**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 23 августа 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков Андрей Викторович,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-756-2801/2024**, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении **Трулич Ольги Евгеньевны,**  ...

**УСТАНОВИЛ**:

Трулич О.Е. 27.06.2024 года в 02 час. 44 мин. управляя автомобилем ...... г.н. ... 186 в г.Ханты-Мансийске в районе д.43а по ул. Рознина в г.Ханты-Мансийске и будучи остановленной сотрудниками ГИБДД, в нарушение п. 2.3.2. ПДД при наличии достаточных оснований 27.06.2024 года в 03 час. 17 мин. по адресу г.Ханты-Мансийск, ул. Рознина д.43а не выполнила законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебном заседании Трулич О.Е. правом на юридическую помощь защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения не признала, пояснив, что она выпила один бокал вина, после чего управляла автомобилем ... и была остановлена на улице Рознина сотрудниками ГИБДД, которые предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, она отказалась, после чего ей не предлагали пройти медицинское освидетельствование. В тот день ее бывший муж нанес ей телесные повреждения, а именно у нее было сотрясение головного мозга, рана на губе и на руке. Она ехала в больницу. Однако несмотря на то, что она была вся в крови сотрудники ГИБДД ее не доставили в больницу, а составили протокол. После того, как в отношении нее составили протокол об административном правонарушении она направилась в больницу, где ее обследовали.

Заслушав лицо, привлекаемое к административной ответственности, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Трулич О.Е. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

- протоколом об административном правонарушении от 27.06.2024 г., согласно которого Трулич О.Е. 27.06.2024 года в 02 час. 44 мин. управляя автомобилем ... А4 г.н. ... 186 в г.Ханты-Мансийске в районе д.43а по ул. Рознина в г.Ханты-Мансийске и будучи остановленной сотрудниками ГИБДД, в нарушение п. 2.3.2. ПДД при наличии достаточных оснований 27.06.2024 года в 03 час. 17 мин. по адресу г.Ханты-Мансийск, ул. Рознина д.43а не выполнила законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 27.06.2024 года, согласно которому Трулич О.Е. была отстранена от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 27.06.2024 года, согласно которого Трулич О.Е. от прохождения процедуры освидетельствования отказалась;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения от 27.06.2024 года;

- протоколом о задержании транспортного средства от 27.06.2024 г.;

- рапортами сотрудников ДПС от 27.06.2024 года;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета ТС;

- объяснением Трулич О.Е.

- справкой начальника ОГИБДД ...;

- видеозаписью, на которой зафиксированы момент управления транспортным средством Трулич О.Е., процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, направления на медицинское освидетельствование, а также факт отказа Трулич О.Е. от медицинского освидетельствования.

Доводы Трулич О.Е. о том, что ей сотрудник ГИБДД не предлагали пройти медицинское освидетельствование опровергаются видеозаписью, из которой следует, что Трулич О.Е. направлялась на медицинское освидетельствование, но отказалась его проходить.

Согласно ст. 2.7 КоАП РФ не является административным правонарушением причинение лицом вреда охраняемым законом интересам в состоянии крайней необходимости, то есть для устранения опасности, непосредственно угрожающей личности и правам данного лица или других лиц, а также охраняемым законом интересам общества или государства, если эта опасность не могла быть устранена иными средствами и если причиненный вред является менее значительным, чем предотвращенный вред.

Доводы Трулич О.Е. о том, что у нее имелись раны и она ехала в больницу не могут быть приняты во внимание, поскольку находясь в условиях города у нее имелись иные возможности добраться до медицинского учреждения. Однако Трулич О.Е. сама управляла автомобилем и являясь водителем, поэтому в соответствии с п.2.3.2 ПДД она обязана была пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Таким образом, вина Трулич О.Е. водителя транспортного средства по факту невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, нашла свое подтверждение.

Действия Трулич О.Е. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного ею правонарушения.

Смягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Отягчающим обстоятельством является повторное совершение однородного административного правонарушения.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Трулич Ольгу Евгеньевну** виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год шесть месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ГИБДД УМВД России по ХМАО - Югре, для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по ХМАО - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71829000, номер казначейского счета: 031 006 430 00000018700,

счет №40102810245370000007, РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО – Югре г.Ханты-Мансийск, БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486240250007037

Мировой судья А.В. Худяков

...